

个人信息



加州罂粟

今日访问: 65

总访问量: 303123

开博时间: 2008-03-26

博客排名: 暂无排名

博文分类 [管理](#)

- 全部博文 (227)
- [如果人都是天使](#) (63)
- [办公室里没恋情](#) (16)
- [记不住的记忆](#) (45)
- [数码时代的生活](#) (21)
- [好摄之途](#) (36)
- [林冲日记](#) (6)
- [不懂经济说经济](#) (23)
- [瞎说的美国故事](#) (19)

日志存档

- 2020年
 - 9月 (1)
 - 8月 (1)
 - 4月 (1)
 - 3月 (1)
- 2019年
- 2018年
- 2017年
- 2016年
- 2015年
- 2014年
- 2013年
- 2012年
- 2011年
- 2010年
- 2009年

博文正文

[管理](#)

也谈新自由主义

标签: [生活](#)

2011-09-15 09:16 星期四

这是本人2005年的一篇拙文。

彼时的中国经济经过朱老总大刀阔斧的改革自由化程度提高了很多，但也暴露出一些问题。有人把这些问题归结为自由主义的问题，还有人质疑对自由化的经济改革取向。“自由”曾经是多少人人为之流血牺牲的价值观，但现在不是了。高企的房价，谦卑的收入，匪夷所思的物价，资产阶级的权贵化，中产阶级的消亡，工薪阶层的边缘化，死猪不怕开水烫的行政垄断，暧昧的干爹和强悍的亲爹，这些究竟是自由主义的结果还是去自由主义的结果？希望六年的文字能回答今天的疑惑。

也谈新自由主义

《求是》杂志第400期刊登了程恩富先生的《新自由主义的起源、发展及其影响》一文。程先生在文章中对新自由主义的起源、特征、作了较为全面的介绍，在讨论了新自由主义在发达国家和拉美等地区的实践后，得出了一些结论：

新自由主义在拉美、转轨国家导致衰退，也没有有效促进发达国家的经济增长。新自由主义在“总体上、本质上是保守和落后的”，“这些理论主张对于完善社会主义市场经济体制，全面落实科学发展观，早日实现跨越式发展和社会主义现代化，都是不利的，应当旗帜鲜明地予以抵制和反对，尽快消除其影响。”

笔者在掩卷之余颇有感触，对程先生的论述过程和得出的结论有不同看法。本着真理愈辩愈明的思想，谨从学术角度，从以下几个方面与程先生进行商榷。

第一是新自由主义在拉美和转轨国家实践与理论本身合理性的关系问题

理论是对现实世界的概括和抽象，并不等同于事实本身。理论付诸实践是一个不断探索的过程。马克思主义理论在我国实践的早期也曾经历了一段曲折的探索过程，而且不乏险些葬送党的事业的严重错误。当共产党人历经探索，找到了马克思主义和中国实际的结合点——毛泽东思想后，马克思主义便成为指导我国革命和国家建设的重要思想。经济现象对复杂性导致了经济理论的复杂性，因此经济理论同样具有上述特点。新自由主义源于西方成熟市场经济国家的实践不可避免地带有那些国家的政治、经济的思维模式。这些外来的市场经济理论范式只有实现了与本国客观实际相结合才能成为有效指导经济建设的理论。如果不加以辨析而盲目套用，任何外来理论的实践都可能面临失败。发达市场经济国家宏观调控的理论范式脱胎于高度发达的市场经济机制、资本主义民主政治，完善的市场机制、企业的竞争能力、民主政治制度等因素都是该理论的隐含前提。如果不顾及本国是否具备这些隐含前提，迷信简单的理论教条，将经济理论绝对化，极有可能遭遇挫折。

阿根廷等国的经济衰退早在新自由主义实践以前就埋下了隐患。政府的巨额赤字、过多的外债以及僵化的汇率制度都是重要不稳定因素。这些国家原有的经济政策导致严重危机才转而向新自由主义理论寻求解决方案。转轨国家的经济问题则是原有计划经济制度弊端的集中爆发。物价飞涨、物资奇缺，归根结底是计划经济长期扭曲经济规律的结果。这些国家不注重或者无力解决自身面临的政治、经济、社会等方面的原因，对新自由主义怀有“灵丹妙药”式的幻想，导致改革失败是在所难免的。因此仅仅根据新自由主义并没有解决这些国家危机就得出新自由主义无用论进而加以反对，这在逻辑上似有“后此谬误”之嫌，在实际上掩盖了这些国家衰退其它深层次原因和政策制定者的主观方法上的错误。

第二是如何认识政府干预和经济自由之间的辩证关系问题

政府干预和经济自由是市场经济发展中对立统一的矛盾，而并非简单、绝对的对立关系。当今世界的市场经济国家主要是混合经济制度，既有政府干预成分也致力于促进经济自由。各国干预经济方式和程度多种多样但都在通过努力寻求政府干预和经济自由的最佳组合，实现经济发展、充分就业、物价稳定、国际收支平衡等目标。因国情不同，有些国家政府干预的色彩明显一些有些国家经济自由的色彩明显一些。英美、德法、北欧国家都实行了市场经济制度却分别代表着三种不同类型模式。这些国家制度各有擅长，难说孰优孰劣。

无论是强调政府干预还是强调经济自由，都属于市场经济的制度实现形式的问题，而并非否定或拥护市场经济制度的问题。强调政府干预经济的制度并非要求政府全面干预，强调经济自由也并非意味着回归到凯恩斯以前的放任自由市场经济时代。新自由主义之所以称为新，就是因为它有诸多和古典自由主义不同的地方。在新自由主义的起源和实践国家——美国，无论是里根时代还是布什、克林顿时代，政府干预都是广泛存在的。在克林顿当政时期，美联储主席格林斯潘的一举一动都会影响美国经济走向。当凯恩斯主义的成功极大地鼓励了政府干预行为，由此导致了诸多问题之后，倡导减少干预、回归经济自由的声音就会越发响亮。我们也可以预见，新自由主义遭遇挫折之日也是凯恩斯主义回归之时。政府干预经济的理论就在这种矛盾的斗争中不断发展。

包括我国的社会主义市场经济在内，市场经济的根本特征是市场机制在资源配置当中的基础性作用，因此鼓励市场竞争，促进市场发展，保护经济自由，始终是制定国家宏观政策的一个基本出发点。我们国家正处于从计划经济向市场经济转型期，原有计划经济的制度和做法还大量存在，计划经济的弊端尚未彻底消除。从总体上讲我们还要不断推进市场化改革，消除计划经济弊端，实现经济转型，促进市场竞争，维护经济自由。关于政府干预职能，自从我国确立社会主义市场经济制度以来，转变政

府职能，改变政府职能的越位、错位、缺位的状况，一向是我国政府工作的重要目标之一。解决这个问题既要在某些领域调整甚至加强政府干预经济职能，也要在另外一些领域弱化干预职能，促进经济自由。近年来，我国电信、金融、航空、国际经济、公共管理等诸多领域的改革，无不体现了这一点。在这个过程中，如果过多地强调干预，甚至单纯强调干预而偏废经济自由，并不有利于形成市场机制在资源配置中的基础性作用，从而也不利于我国市场经济的健康发展。至于用政府干预的旗号，掩盖计划经济手段的做法，更应大力禁止。

第三是对政府干预政策的效果评价问题

程先生用多个数据、多个事例论述了新自由主义并不能比凯恩斯主义更好地促进经济增长。这里姑且不论程先生的数据的选择是否客观，单就对政府干预政策的评价方法问题，我尚不同意见。

为说明问题，这里选取了美国三个典型历史时期的实际GDP数据，并且计算了三个时期平均经济增长速度（几何平均数）、经济波动幅度（用GDP标准差系数表示），见表一。从表中我们不难看出，三个历史时期，美国经济增速均保持在3%左右，经济波动幅度呈明显下降趋势。（读者也可以通过本文提供的地址，直接考察美国历年GDP增长速度，也会发现出同样的规律。）

表一 美国不同历史时期宏观经济数据及分析

年代	1891~1930年	1945~1979年	1980~2003年
主要宏观经济特征	自由经济	凯恩斯主义	新自由主义
年平均增长速度	3.15%	3.09%	2.98%
GDP标准差系数	2.32	2.14	1.06

资料来源：Economic History Services提供的1789年以来美国历年名义GDP和实际GDP数据，2004年3月发布。欲了解详细数据，请访问以下地址：<http://www.eh.net/hmit/gdp/>

单纯比较不同宏观经济政策而不考虑经济波动程度并不能说明一项宏观政策的得失。以凯恩斯主义和自由经济较时代相比为例，如果我们仅因为凯恩斯主义并没有提高经济增长速度，从而否定凯恩斯主义的历史作用显然违背了这样一个事实：凯恩斯主义保持了经济增长同时降低了经济波动幅度。同样，单纯比较新自由主义和凯恩斯主义的经济增长速度的做法也不可取。宏观经济政策的目标之一是维护经济持续增长，避免经济剧烈波动造成的不良影响，即“熨平”经济周期。从以上分析可以看出，新自由主义在这方面表现的毫不逊色。

新自由主义理论和凯恩斯主义都是市场经济国家政府宏观调控的理论范式。经济发展的内在矛盾决定了两者的相互关系。资本主义危机根源于资本主义的基本矛盾，凯恩斯主义之所以能够“拯救”资本主义，并不是因为它解决了这个矛盾，而是因为它在一定程度上缓和了这个矛盾推动了资本主义的发展。但是随着资本主义的发展资本主义又产生了新的矛盾，而凯恩斯主义由于本身的局限性，无法解决这些矛盾，必然让位于新的理论，由它来推动资本主义继续发展。作为同样来源资本主义市场经济实践的产物，人为地将其对立起来甚至将某一个理论置于不容置疑的地位，不允许其他理论与其“对抗”，不利于我国市场经济的健康发展，也不符合马克思主义的辩证法思想。

对于新自由主义的评价不能割裂理论与实践、政府干预与经济自由、新自由主义与其他理论之间的辩证关系。只有这样，才能正确认识和评价包括新自由主义在内的各种经济理论，为我国做好不同时期、不同阶段市场经济调控问题提供更好的理论准备。

分类：[如果人都是天使](#) | [评论:1](#) | [浏览:543](#) | [收藏](#) |

[天涯微博](#)

[上一篇：从诺贝尔奖到土豆危机](#)

[下一篇：”干爹“怎么说？](#)

[天涯“2016年度十大最具影响力博客”评选](#)

[现在农村楼房都是如何改造](#)

[木制乐高培训爱创教育品质之选](#)

[浙江公安违法办案，谁来管？](#)

[一代贤相狄仁杰为何只官居三品？](#)

[思考稀缺的时代，会计不单只是记账代理](#)

网友评论：

[我要评论](#)

[加州罂粟](#)

[回复](#) [黑名单](#) [删除](#) 2012-07-14 19:14

2012年7月，也就是我的博文发出7年后，凤凰财经发了一片评论，指出凯恩斯主义破产，算是给本文做了一个很好的注解。
<http://finance.ifeng.com/opinion/zjgc/20120713/6755430.shtml>

[返回顶部](#)

发布评论：

作者：加州罂粟

输入您的评论：（不支持HTML标签）

同时转发到微博

验证码



提 交

[关于天涯](#) | [广告服务](#) | [天涯客服](#) | [隐私和版权](#) | [联系我们](#) | [加入天涯](#) | [手机版](#) | [侵权投诉](#)
© 1999 - 2020天涯社区