

个人信息



加州罂粟

今日访问: 181

总访问量: 303239

开博时间: 2008-03-26

博客排名: 暂无排名

博文分类

管理

全部博文 (227)

如果人都是天使 (63)

办公室里没恋情 (16)

记不住的记忆 (45)

数码时代的生活 (21)

好摄之途 (36)

林冲日记 (6)

不懂经济说经济 (23)

瞎说的美国故事 (19)

日志存档

2020年

9月 (1)

8月 (1)

4月 (1)

3月 (1)

2019年

2018年

2017年

2016年

2015年

2014年

2013年

2012年

2011年

2010年

2009年

博文正文

管理

二八定律：继续武林故事

2008-05-30 12:14 星期五

经济江湖门派林立，高手云集，但到明教称王的时代，除了一个重要门派之外，其他的主要门派基本上已经悉数登场。该派迟迟不登场是因为一个规律在作怪——很多事情，20%的时间完成了80%的工作量；80%的时间完成了其余20%的工作量。写以前的门派都是信手拈来，但唯独这个门派让我用了很多心思去想。除了近期工作压力比较大之外，这门派过于庞杂也是个重要原因，它就是新制度经济学派。

新制度经济学派武功高手众多，其中不乏大师级人物。下面简单介绍这些人物的武功路数，日后行走江湖的时候好歹有些见识，免得把别人手里的屠龙刀当水果刀。

不过，《天龙八部》里面那个扫地僧，其实武功深不可测；《射雕英雄传》里面黄河四鬼、灵智上人等“响当当的人物”，其实武功不过尔尔。经济江湖有时候也这个样子。

科斯（Coase），本派掌门人、理论奠基人，诺贝尔经济学奖得主。凭借一篇短小的本科毕业论文论述了经济活动的产权和交易成本问题，一出道便名震天下，江湖人称科斯定理。科斯定理被人曲解出很多版本，但大致的意思是这样的：

如果交易费用为零，无论产权如何界定，都可以通过市场交易达到资源配置的最佳配置；在存在交易费用的条件下，不同的产权界定方式会带来不同效率的资源配置；产权制度是人们进行交易、优化资源配置的基础。

看着有些累吧？这是这门武功的入门总纲，当然要神秘一点，就像《胡家刀法》的第一页，没有是不行的。

科斯定理有很多成功范例，尤其在治理污染这类问题上大有用处。科斯认为，如果一片湖水没有产权，那么周边企业排污的结果就是让湖水变成废水；如果湖水的产权明晰，而且业主和排污企业能够协商的话，那么双方总会找到一个办法，让企业可以排污，同时湖水不会变废水。科斯解决了传统武林高手解决不了的许多问题。

然而在现实世界中，这种协商往往难以实现，也就是交易成本总是有的，制度安排很重要。沿着这个思路科斯以及其他武林高手开创了新一门武功——新制度经济学。

关于经济制度研究，亚当斯密的分工理论算是开始，马克思的研究已经很有成果，科斯门派对马克思的研究有所借鉴，但方法不同，用新制度经济学这个词以示区别。马克思是真正的寂寞高手，很多领域的研究都是开拓性的，但后世人才平庸者居多。

诺斯（North）是新制度经济学派另一位大师，武功与科斯不相上下，也是诺奖得主，他的武功是制度变迁理论。传统经济学认为技术进步是经济增长的动力，诺斯认为，制度变革的影响更根本，好的制度能节约全社会的交易成本。

诺斯的理论可以用来解释一个很现实的问题：腐败。腐败问题之所以成为问题，除了腐败会影响积极进取的精神和公正的环境，更主要的是腐败蔓延会提高全社会的交易成本，这是更严重的危害。经济发展水平往往和政治腐败有密切关系。非洲一些国家不仅穷得要命，而且腐败得更要命。去过的人会有感受。

布坎南（Buchanan）和阿罗（Arrow）是新制度经济学门派的一个重要分支——公共选择理论的代表人物，当世两大高手。布坎南《赞同的计算》、阿罗的《社会选择与个人价值》是本派两大武功秘笈。

公共选择理论认为，人类社会由两个市场组成，一个是经济市场，另一个是政治市场。在经济市场上活动的主体是消费者和厂商，在政治市场上活动的主体是选民、利益集团和政治人物。在经济市场上，人们通过货币选票来选择能给你带来最大满足的私人物品；在政治市场上，人们通过政治选票来选择能给你带来最大利益的政治家、政策法规和法律制度。还是有点抽象，简单地说，如果是政策是一块蛋糕，那么蛋糕怎么分就取决于利益集团（也叫特殊利益集体）、政治人物的各自利益和相互关系，同时也要考虑到民众的感受——民众手里有选票。

媒体总说国外的民主制度是虚伪制度，这固然极端，但国外一些政客的行为的确是这：眼里盯着选票，嘴里说得好听，桌子下面和利益集团进行交易。

Question: 移动通讯公司的漫游费、月租费明白着是损害用户利益，为什么调整起来困难重重？百姓需要知情的听证会为什么要关起门来搞？

参考答案：移动公司作为利益集团有足够的影响力来影响政府，政府虽然是政策制定者，自身利益、利益集团的力量、百姓的选票都要考虑。听证会是给百姓看的，关起门是和利益集团商量事儿的，至于官员有什么利益，那可不得而知。

为什么外企、国企的利益能得到维护，百姓的利益经常得不到维护？

参考答案：外企、国企的利益通常很具体，他们亲自或者找代言人来影响政府，最终影响政策。（所以有些专家、学者实际上只是别人的工具而已。）百姓的利益诉求往往过于分散，组织上也涣散，最后的结果是说说而已，闹闹而已，影响力有限。

能看懂这件事背后的利益关系，就可以认为这门功夫基本入门了。

新制度经济学派在中国相当有影响，中国比较有影响的江湖人物多数是此门中人。这与中国经济改革的背景有关，中国的改革本质上放弃计划经济，重现市场经济的过程。市场经济的一些制度问题在西方没有作为问题加以研究是因为这在西方国家已经天经地义，顺理成章，比如说产权已经作为天赋人权的一部分写进了宪法，但中国没有这样的文化。脱离具体的制度、文化背景，单纯研究市场经济规律，往往会遇到水土不服的问题。市场经济、民主制度是人类的普世价值，如果说有什么不合适，通常不是制度本身的问题，而是缺乏特定历史、文化背景。无论多好的基本制度，也要和本国的实际结合起来。所以说，市场经济制度、民主制度的基本原理只有一个，不存在西方的、东方的，南方的，北方的，但具体实现起来，没有两个国家是完全一样的。

杨小凯，最有可能获诺奖的中国经济学家，因受文革迫害远赴海外，他的后发劣势理论和超边际分析方法是当世一流武功。后发劣势理论认为，制度建设（以及改革）是一个逐渐形成的过程，也是认识逐渐深入的过程，经济发展不可能越过特定的发展阶段。这话对于好大喜功的政客来讲，对于动辄“跨越式发展”的官样文章来讲，是刺耳的，不中听的。然而无论是想直达共产主义的计划经济，还是我们的大跃进，都没有跳出这个圈子。中国市场经济建设虽然只有30年（如果从78年算的话，从92年算更短），但资本主义经济发展的过程我们都走过了，包括赤裸裸的原始资本积累、拜金主义、无良商人、环境污染、社会问题，我们都见证过了或者继续见证着。解决问题的方法也只有一个——发展，过了这段就好了。

超边际分析，用一句话说就是有些经济结论虽然在理论上成立，但没有现实意义。比如说，一辆汽车必须有4个轮子才能成为汽车，那么研究3个轮子有什么意义？如果社会需要一辆车，但生产了3个轮子，这种经济就有问题。我们很多制度就是只生产3个轮子的制度。杨小凯的数学过于高深，大多数人没法看懂，但是他在一些言论是非常有启发性的。他在宪政理论方面的武功修为也很深。可惜杨先生英年早逝，华人社会的损失！

张五常（Steven Cheung），香港大学教授，《佃农理论》和《蜜蜂的神话》两大武功使用得出神入化，新制度经济学派掌门人科斯的得意弟子。杨小凯之后，最可能得诺奖的人物。

林毅夫，来自Taiwan的国民党军上尉，毕业于美国某著名武术学校，武功是正宗的美国路子，关注制度建设和改革，据说很懂中国的江湖规矩，其中企业自生能力一说有些道理，概括起来就是，计划经济体制下的企业是早鸭子，经济改革的目的是让他们学会游泳。林先生现在到世界银行做了首席经济顾问，武功修为看来不俗。

郎咸平，公司金融、企业治理结构方面的武功修为颇深，最擅长的是用经济学方法挑战某些伪专家的胡说八道，看到真理和正义得到申张，只有一个字：爽！

吴敬琏，武学前辈，就像全真派的马玉道长，武功修为未必最高，但声望颇高。正直、有良知的学者。

张维迎，争议人物，但写的《博弈论与信息经济学》是一本好书。

厉以宁，和张维迎比，厉以宁的名气未必更大，但争议肯定更大。武学前辈，在上书房就职，惹不起。

邹恒甫，擅长数学武林高手，看他的经济学书像看数学书，看他的数学书像看天书。大概是经济学家里数学最好的，数学家里经济学最好的。

分类：[不懂经济说经济](#) | [评论:2](#) | [浏览:820](#) | [收藏](#) |

[天涯微博](#)

上一篇：[塑料袋里的经济学故事](#)

下一篇：[经济界的武林故事](#)

[天涯“2016年度十大最具影响力博客”评选](#)

[现在农村楼房都是如何改造](#)

[木制乐高培训爱创教育品质之选](#)

[浙江公安违法办案，谁来管？](#)

[一代贤相狄仁杰为何只官居三品？](#)

[思考稀缺的时代，会计不单只是记账代理](#)

网友评论：

[我要评论](#)

[西方失败2003](#)

[回复](#) [黑名单](#) [删除](#) 2008-05-30 16:44

写的真好。不过这几日心情欠佳，心情好些时要反复仔细拜读一下这些文字！

呵呵。睡一觉，醒来后很多烦恼自动消失了。

[返回顶部](#)

发布评论：

作者：加州罂粟

输入您的评论：(不支持HTML标签)

同时转发到微博



提交