



加州罂粟

今日访问: 185

总访问量: 303243

开博时间: 2008-03-26

博客排名: 暂无排名

博文分类

管理

全部博文 (227)

如果人都是天使 (63)

办公室里没恋情 (16)

记不住的记忆 (45)

数码时代的生活 (21)

好摄之途 (36)

林冲日记 (6)

不懂经济说经济 (23)

瞎说的美国故事 (19)

日志存档

2020年

9月 (1)

8月 (1)

4月 (1)

3月 (1)

2019年

2018年

2017年

2016年

2015年

2014年

2013年

2012年

2011年

2010年

2009年

你有权保持沉默.....

2008-05-20 14:33 星期二

古希腊时代，苏格拉底、亚里士多德这些哲学家认为，自然界存在一些永恒的东西，人应该尊崇自然之中的理性。这些哲学思考引发了影响后世的自然法思想。虽然古罗马在军事征服了古希腊，但希腊人在思想上征服了罗马人。古希腊的自然法思想随着罗马军团的胜利向各地传播，英国和高卢（大致相当于今天的法国）。文艺复兴运动开始以后，英国、法国产生了几位大师级的人物，例如洛克、伏尔泰、孟德斯鸠，他们继承发扬了自然法思想。洛克的那句“权力产生腐败，绝对权力产生绝对腐败”的论断几百年来仍是公共管理领域的无上原则。伏尔泰在自然法的基础上提出了天赋人权的思想（“天”是前人的旧译法，是指 nature，天赋人权就是自然权利）。认为人生来就是自由和平等的，一切人都具有追求生存、追求幸福的权利，这种权利是天赋的，不能被剥夺。

在伏尔泰、孟德斯鸠这些思想家的光环照耀下（怎么用起了英文句式：In the light of ...? 呵呵），杰斐逊、汉密尔顿这些美国的开国元勋们开始了用自己的理想建设国家的努力。

杰斐逊起草的《独立宣言》堪称人类历史上的不朽之作，“我们认为以下真理是不言而喻的：人生而平等，造物者赋予他们若干不可剥夺的权利，其中包括生命权、自由权和追求幸福的权利。”宣言开篇的第二段就已经阐明了自己的自然法思想。

说到杰斐逊就不可避免地要提起汉密尔顿。杰斐逊和汉密尔顿对美国的影响是巨大的。杰斐逊是光彩照人的思想家，也是捍卫民主、自由的政治家。

汉密尔顿是美国首任财政部长，也是非常伟大的政治家。找一张10美元的现钞，上面的头像就是他，没做过总统却上了美元的人大概只此一人。汉密尔顿认为，不了解人性是所有民主理论家的致命弱点，利他主义只适合乌托邦式的社会。当把人作为人来考虑时，我们发现人和野兽没什么两样，如果不加以限制，会把每一座花园变成猪圈。他是《联邦党人文集》（the Federalist Papers）最主要的执笔者，作为财政部长创建了美联储的前身——合众国第一银行（the First Bank of the United States）。

《联邦党人文集》在美国政治教科书中的地位可以和独立宣言、宪法相提并论。我对其中的一句话至今耳熟能详：

如果人都是天使，就不需要任何政府；如果是天使统治者，就不需要对政府有外来的或内在的控制。

杰斐逊、汉密尔顿的治国理念之争是美国人的福气，让这个国家得以最终形成稳固的两党制和权力制衡制度；没有杰斐逊美国可能难以立国，没有汉密尔顿美国制度恐怕不会走到今天。

其实华盛顿是更伟大的巨人，他的伟大没有体现在思想和政治方面，而体现在人格方面。国家需要挺身而出为建国而战斗，功成名就后主动回到了弗吉尼亚州的老家。他在众人拼死推荐下做了第二任总统，他说：等我做完这届总统，能让我回弗吉尼亚的老家了吧？在制宪会议上，在杰斐逊、汉密尔顿互相争论的时候，华盛顿一言不发。他说：我不想因为我的存在影响任何一方。

在几大巨人的影响下，美国有了自己的宪法。

苏联式的理论认为法律是阶级统治的工具，美国立宪的宗旨是限制政府的行为，保护人民的基本权利——所谓基本权利就是天赋人权。两种不同的立法思想也决定了法律甚至政权的生命力。苏联存在70年后成为历史，美国的宪法虽然多次修订，依然是美国法制的基石。尽管后人把苏格拉底的思想认为唯心主义的形而上学，但我认为有些价值观、社会规律是能够超越时代的。有些利益和梦想是人与生俱来的，是人类共有的，千百年来祖先这样追求过，千百年后我们的子孙仍然会追求这些。

美国人对修改宪法持有两种态度：原教旨主义和进化论思想。我最开始对原教旨主义思想有些不屑，认为进化论更实用。仔细回顾历史后发现，正像苏格拉底所强调的那样，有些原则是自然的理性，是不会变的。反倒是进化论思想每次都改变一些，日积月累会彻底改变事务的原貌，未必是好事。美国最高法院挑选大法官的时候，总要在持有两种思想的人群中间仔细斟酌，尽量做到力量平衡。既不能食古不化，也不能太功利主义。

基本权利的思想在美国深入人心，对于基本权利无论个人还是政府都非常谨慎。基本权利是优先于其他权利的，而且基本权利主要在宪法中规定。所以美国很多事情一涉及基本权利，就会涉及到是否违宪，也就经常会把最高法院牵涉进来。只有最

高法院才能最终裁定一种判决是否违宪。

财产是基本权利，所以才会有居民不搬迁高速公路绕行的事情。工作是基本权利，所以辞掉员工是相当麻烦的一件事。员工在最后一刻有向法庭申诉的权力，老板能否辞掉员工最后还要看法官的裁决。在国内看到有些部门、企业打着各种旗号让居民动迁，让农民让地，心情是相当复杂的。在这里真看不出什么才是基本权利。不过在美国驾车是特权不是基本权利（Driving is a privilege rather than a basic right.），要考试，即使不给你这个权力也没什么可说的。

自然法思想衍生的法治思想还有很多，比如契约自由、罪刑法定、无罪推定以及司法独立等。

有罪推定就是如果不能证明清白就是有罪的，中国古代的刑法要求嫌疑人证明自己清白，建国后的法律也延续了这个思想。改革开放以后的刑法才逐渐转向了无罪推定，但是做得还远远不够。

美国宪法规定，不能强迫人们证明自己有罪，在胁迫下的招供是无效的。控方有本事的话可以拿出直接证据（Smoking Gun），英文叫冒烟的枪，可以想象：一个人倒下了，另一个手里拿着枪，枪口还在冒烟，这才算证据。否则即使明知道这个人干的也没有办法。各种证据之间不能有任何抵触，否则就是“合理疑点”，诉讼中止。辛普森杀妻案，全世界都知道是他干的，但他请得起最好的律师，找到了合理疑点，结果逍遥法外。这是美国法律制度的一个弊病，但不这样做可能弊端更多。现实生活就是这样，如果做不到最好，不是最差也行。

所以嫌犯被警方抓住之后，往往大大咧咧一坐，一言不发，甚至和警方拉家常，警方也没辙。这不是虚伪民主——有没有罪由法官说了算。

美国有个罪犯叫米兰达，这老兄经过审讯后签字画押认了帐，本来一切都搞定了，结果律师给他支了一招：宪法规定不能自己证明自己有罪，我本来有权沉默的，但是他们没有告诉我，所以我就招了。这事儿闹到最高法院，大法官认为审讯过程违宪，裁定原审无效。根据美国宪法一罪不二审的原则，这家伙没事儿了。后来美国司法界记住了这个教训，才有了电视、电影里那句经典台词——你有权保持沉默，否则你说的话可能成为对你不利的供词……

美国社会看起来千奇百怪，但往往有其内在的价值取向、思维方式、历史渊源。

分类：[瞎说的美国故事](#) | [评论:6](#) | [浏览:940](#) | [收藏](#) |

[天涯微博](#)

上一篇：[大洛杉矶的小城市 III](#)

下一篇：[做点什么？](#)

[天涯“2016年度十大最具影响力博客”评选](#)

[现在农村楼房都是如何改造](#)

[木制乐高培训爱创教育品质之选](#)

[浙江公安违法办案，谁来管？](#)

[一代贤相狄仁杰为何只官居三品？](#)

[思考稀缺的时代，会计不单只是记账代理](#)

网友评论：

[我要评论](#)

[西方失败2003](#)

[回复](#) [黑名单](#) [删除](#) 2008-05-20 16:45

收获颇多。我是你的超级粉丝。

[加州罂粟](#)

[回复](#) [黑名单](#) [删除](#) 2008-05-20 16:54

我这也是胡言乱语，谢谢超级粉丝光临。

[zhaomingtang](#)

[回复](#) [黑名单](#) [删除](#) 2008-05-20 16:59

不管是哪儿的罂粟，都是非常美丽的，只要不把它制成毒品！但是国人有很多是仇视罂粟的！

[加州罂粟](#)

[回复](#) [黑名单](#) [删除](#) 2008-05-20 17:02

感谢赵先生光临。不是所有的罂粟都有毒，就像不是所有的鸟都会飞一样。
对老ID特别致敬！

[加州罂粟](#)

[回复](#) [黑名单](#) [删除](#) 2008-05-21 12:04

考虑的文章的内容结构，对美国建国初期的历史只是一笔带过，这里补充两点，以免误导他人。

汉密尔顿、麦迪逊、亚当斯是联邦党人的主要力量，其中亚当斯使美国第二任总统。他们应该算保守力量，强调中央集权的重要性。或者说，关注的是国家的权力。

杰斐逊是杰斐逊派的领袖人物，关心对民主自由的保护，重视精英政治。我个人更喜欢杰斐逊这样的有人情味儿的人。杰斐逊是美国第三任总统。

那个时候的两党和后来的两党不是一回事儿。杰斐逊后来创建了民主共和党，后来分裂为民主党和辉格党，辉格党进一步演变成成为共和党。所以今天的两党都是杰斐逊的后人了。

我在原文中对汉密尔顿给与了很高评价，其实应该得到这些评价的是联邦党人。联邦党人对美国早期的制度建设做出了历史性的贡献，很多制度延续至今。

加州罍粟

[回复](#) [黑名单](#) [删除](#) 2008-05-22 13:15

某女辱骂灾民的事，又闹起来了。有关部门已经请过去“喝茶”了。网上有人要求治罪。挺悲哀的，悲哀的是这个孩子的素质，也悲哀网民的素质。Minzhu国家哪有因言获罪的道理啊？

法律之中，刑法是最重的，这部法律就是达摩克利斯之剑，对每个人都有杀伤力。关于罪与罚，要持有慎之又慎的态度，不要轻易扩大，不要比对、参照，不要胡乱加重。纵也是枉，罚也是枉，对百姓来说纵在总体上是有利的。

无论平日里说的多好听，关键时候旧文化的糟粕就出来了。

前一阵子物价高涨，有人主张印发粮票。滑稽至极啊，因为这是计划经济逻辑。即使这个孩子可恨，也不要将刑法的基本原则当儿戏。这是极不好的动向。

[返回顶部](#)

发表评论：

作者：加州罍粟

输入您的评论：（不支持HTML标签）

同时转发到微博

验证码



提交

[关于天涯](#) | [广告服务](#) | [天涯客服](#) | [隐私和版权](#) | [联系我们](#) | [加入天涯](#) | [手机版](#) | [侵权投诉](#)

© 1999 - 2020天涯社区