

个人信息



加州罂粟

今日访问: 186
总访问量: 303244
开博时间: 2008-03-26
博客排名: 暂无排名

博文分类 [管理](#)

- 全部博文 (227)
- 如果人都是天使 (63)
- 办公室里没恋情 (16)
- 记不住的记忆 (45)
- 数码时代的生活 (21)
- 好摄之途 (36)
- 林冲日记 (6)
- 不懂经济说经济 (23)
- 瞎说的美国故事 (19)

日志存档

- 2020年
 - 9月 (1)
 - 8月 (1)
 - 4月 (1)
 - 3月 (1)
- 2019年
- 2018年
- 2017年
- 2016年
- 2015年
- 2014年
- 2013年
- 2012年
- 2011年
- 2010年
- 2009年

博文正文

[管理](#)

做点什么?

2008-05-19 14:55 星期一

上班打开电脑查收邮件，收到国外同行的几封来信。

“I’m informed about the news of the earthquake in China and I would like you to know that we are very sorry about what happened. I am also very worry with you, despite I already know that Beijing wasn’t straight hit. I hope that everything will be fine and I’m waiting some news from you…”

“I was surprised to see the news about a massive earthquake in central China yesterday and felt sorrow and sympathy to the thousands of victims in Sichuan Province and surrounding cities.

We will soon be launching donation campaign with UNICEF and the Red-Cross.
……”

“I was shocked to see the images from China as a result of the earthquake. Is there anything we can do? Can we use the website to call for help - particularly towards reconstruction of…”

还有一位在美国的朋友也通过当地的机构为这次地震捐了款。

很感谢这些机构、个人对中国的关心，也感谢他们为中国所做的一切。

这次灾害再一次检验了民族的凝聚力，各种捐赠短时间内即超过60亿元，各行各业的捐款无论从数量、速度方面看都是空前的。这几天网上关于捐款的事讨论得火热，不过什么样的声音都有。越南的20万美元捐款就遭到了一部分人的质疑，王石捐款200万元，公司员工捐款10元限额的事也引来不少非议。一些跨国公司、国内知名企业捐不捐款、捐多少，已经成为网上讨论热点话题。

关于国外政府和国际组织的捐款，不能单纯用数量衡量。各国政府的情况不同，有些国家政府对外捐赠需要议会批准，不是总统大笔一挥就能搞定的事。一些国际组织的情况也类似，费用的开支需要一定程序，不是随随便便拿出来用的。另外，政府、组织也受个人的情感因素影响，对中国人民感情深的，可能支持力度大一些，感情一般般的，拿点钱走走过场而已。但无论如何，别人的援助我们应该感谢，即使仅仅是一些问候，我们也要认真答复并表示谢意。这个时候用钱来衡量别人的好意就显得有些小肚鸡肠。

至于说王石捐款200万元以及10元限额的事，我觉得无可厚非。“200万已经是董事会授权的上限”，我觉得这个理由已经足够。作为一个企业管理者，10元的捐款限额是人性化的，因为这不会对员工构成压力。想多捐钱不是问题，有的是地方，但如果有人不想捐钱，也应该允许和宽容。作为一个企业，规范运作更加重要。固然我们国家有难，匹夫有责，但也要在授权范围内行动。如果有必要可以提请股东会、董事会专门研究捐赠问题，但以救灾的名义随便破坏公司规定是不合适的。国内很多大企业捐款动辄上亿，慷慨有加，但这些企业多半是国企或者少数人说了算的企业。动用上亿资金，无论用途如何、用意如何，都是重大决策，一个运作规范的企业应该经过适当的决策程序。还有些大企业没有捐款或者捐款不多，可能暂时没有这样的打算，也可能是需要一个决策过程。

无论是国外组织还是国内企业、个人，捐不捐款，捐多少，都是他们的自由。我们欢迎并感谢他们的帮助，但不会也不该把灾害作为一种道德要挟，对他人的行为妄加指责。不捐款的人并不卑鄙，捐款多少也不能用来衡量组织和个人的道德水准。人各有志，也各有各的苦衷，卑鄙的是强迫别人捐款为自己撑面子的人，卑鄙的是对别人横加指责自己却无所作为的人。

人的自由，前提是经济活动的自由和思想的自由。如果认为一件事有意义，就身体力行，尽心力尽力，没必要要求所有人都一样。对于不一样的行为和思想，也没必要上升到道德高度加以谴责。

然而现实生活中总会有些人，可能自己对这次救灾没做任何贡献，也可能仅仅捐献了几百元，但已经开始指责一些大企业为什么没有捐一个亿，一些明星为什么才捐几百万。佳能公司捐了1000万，作为竞争对手的尼康目前没有动作，于是开始号召抵制尼康，支持佳能。真有些顺我者昌，逆我者亡的架势。不知道这些人从哪里给自己的言行找到了合理化的方式。我想问问这些人：你可曾为救灾倾家荡产了么？你可曾捐出了你能捐出的全部家当了么？

一部分人以自我为中心进行思维，对别人的感受不够重视，对自己的感受又过度重视，经常把自己的喜怒哀乐强加给别人。自己高兴了，别人也要陪着高兴才对，别人冷淡一些就受不了了，所以为了这个运动会，我们敏感了很久；自己哀伤了，别人也要陪着眼泪，否则也会不高兴，这次地震已经折射出了一部分人的心态。这种过于关注自我，漠视他人感受和独立性的思维方式，古往今来就很有市场。官场的上下级之间，上级把自己的喜怒哀乐强加（也许不知不觉）给下级的不在少数，很多下级为了迎合领导，甚至主动把别人的喜怒哀乐作为自己的标准。

国外有哲人概括儒家的思想精髓就是八个字：己所不欲，勿施于人。我们自己都未必做得来事，不要对别人说三道四。如果关心这个国家，关心地震的灾情，就在力所能及的范围内做一点事，不要总盯着别人。社会慈善事业，是一个常态工作，应该鼓励捐赠和慈善的文化氛围，让捐赠和慈善事业成为日常生活中必不可少而有平凡无奇的事情，没必要搞得轰轰烈烈。

但凡搞得轰轰烈烈，都是因为我们以前没有做好。至于用道德胁迫让别人捐款，更是慈善事业和文化的病态思维方式。

每个人都努力为别人营造宽松的生存环境，最终会让每个人都获得宽松的生存环境。

分类：[如果人都是天使](#) | [评论:10](#) | [浏览:531](#) | [收藏](#) |

[天涯微博](#)

上一篇：[你有权保持沉默……](#)

下一篇：[外婆](#)

[天涯“2016年度十大最具影响力博客”评选](#)

[现在农村楼房都是如何改造](#)

[木制乐高培训爱创教育品质之选](#)

[浙江公安违法办案，谁来管？](#)

[一代贤相狄仁杰为何只官居三品？](#)

[思考稀缺的时代，会计不单只是记账代理](#)

网友评论：

[我要评论](#)

[西方失败2003](#)

[回复](#) [黑名单](#) [删除](#) 2008-05-20 16:52

王石其实没必要对员工的捐款设置上限，那也是员工个人意愿的表达。设置上限，也就是对这种自由表达设置了限制。

[西方失败2003](#)

[回复](#) [黑名单](#) [删除](#) 2008-05-20 16:55

国外机构的关心，体现了超越国界和人种的，单纯的做为“人”的关怀。当然这也应该和您平时工作中与他们建立的良好关系分不开的，所以在需要的时候，他们送来了关心，伸出了援手。

[加州罂粟](#)

[回复](#) [黑名单](#) [删除](#) 2008-05-21 09:09

我不知道这个十元是上限还是下限。媒体只说以10元为限。我希望他说：十元即可，多捐不限。灾区的损失据估计有几万亿，大家多捐一些就能缓解灾区的压力。很多人房子倒塌了，还要继续还贷。想想都揪心。能捐就多捐一点，能做就多做一点。

[加州罂粟](#)

[回复](#) [黑名单](#) [删除](#) 2008-05-21 12:52

刚刚看到消息，四川南充麦当劳被砸了。其实该店所属的百盛餐饮已经捐款1500多万，只不过没有以各店的名义捐款。结果造成了这样的悲剧。

有些事不是危言耸听，有些不良情绪的肆意满眼是很危险的。所有事都可能以好事的身份出现，但结果未必是好事。

国人的心态什么时候能健康有些啊。

地震已经是悲剧，不要再上演悲剧了。

[加州罂粟](#)

[回复](#) [黑名单](#) [删除](#) 2008-05-21 12:54

对不起，重装系统后，触控板的驱动程序找不到了，打字的时候拇指一个不注意就会引起误操作，所以错别字很多。如果有使用 IBM THINKPAD R61系列笔记本的朋友知道怎么操作触控板的方法，麻烦告知在下。多谢！

[加州罂粟](#)

[回复](#) [黑名单](#) [删除](#) 2008-05-21 13:06

今天在网上看到一个帖子，说是C N N的报道的，但没看到原文，不能断定是出自某些大媒体，还是网友的总结。这些话说得有些过火，但无论如何，我想能反映一些问题。

内容如下：

中国很多年轻人都是假善心，他们不懂得爱，不懂得人性。
中国的很多年轻人有的只是狭隘的爱国主义和民族主义。
他们在别国发生灾难时幸灾乐祸。
今天世界各国人民基于普世价值观为中国四川默哀时，
中国的年轻人依然吵闹不休，他们在纠缠别人捐款的数目。
他们在纠缠别人的一个笑脸，一个错误。
他们会比较各个企业的捐款数目，然后吹捧多的，讨伐少的。
总之，今天中国的年轻人都在占领道德制高点，为死者大声悲哀
但昨天他们还在为缅甸和日本地震兴高采烈。
这群中国年轻人是丑陋的，他们缺少最基本的人性。

[加州罂粟](#)

[回复](#) [黑名单](#) [删除](#) 2008-05-21 13:08

希望国内的媒体不要再宣扬哪些单位捐了多少了，有个总数就行了。已经在误导年轻人的思维方式。不要过多宣扬苦情、凄惨的东西，认真救灾吧。不一定要把眼泪弄出来才算感动。

加州罂粟

[回复](#) [黑名单](#) [删除](#) 2008-05-21 13:51

网友两颗红心的帖子，存下来，放在这里：

(<http://cache.tianya.cn/publicforum/content/free/1/1261674.shtml>)

多少罪恶，是以正义之名在行走。

这一次，政府可能确实是正义的，但以正义之名去干预私权，以一种危险的开始。

以正义之名去使所有宣传机器变成同一种声音，是一个更大危险的信号。

文革中狂热的红卫兵们，在所以宣传机器的狂热鼓噪下，谁不认为自己是正义的呢？但他们所作出来的事，却是反人类、反人性的。

现在，这种网上红卫兵，更是多如牛毛，他们最大的特征就是开口便骂，问候对方家庭女性的生殖器官，上纲上线，以最快的速度认定对方是网特或汉奸。

但他们没有真正的思考过，没有独立的思考过，没有认识到自己的权利正在被剥夺，没有认识到自己正在成为别人手中伤人的工具。

西方失败2003

[回复](#) [黑名单](#) [删除](#) 2008-05-21 17:03

这些人都是傻X，不长脑子的东西。

西方失败2003

[回复](#) [黑名单](#) [删除](#) 2008-05-21 17:07

上面那一段CNN的评论，很好，直切要害。

好在，现在，有独立思考能力的公民也越来越多了起来。如果人人都是楼主一样的素质，我们国家一定已经是全世界的NO.1

[返回顶部](#)

发表评论：

作者：加州罂粟

输入您的评论：(不支持HTML标签)

同时转发到微博

验证码



提交