



加州罂粟

今日访问: 106

总访问量: 303164

开博时间: 2008-03-26

博客排名: 暂无排名

[博文分类](#)[管理](#)

全部博文 (227)

如果人都是天使 (63)

办公室里没恋情 (16)

记不住的记忆 (45)

数码时代的生活 (21)

好摄之途 (36)

林冲日记 (6)

不懂经济说经济 (23)

瞎说的美国故事 (19)

[日志存档](#)

2020年

9月 (1)

8月 (1)

4月 (1)

3月 (1)

2019年

2018年

2017年

2016年

2015年

2014年

2013年

2012年

2011年

2010年

2009年

国民收入倍增计划

2010-07-21 13:34 星期三

从不同渠道得到信息，国家正在制定国民收入倍增计划，5年内实现收入倍增。几乎不用想就可以知道“收入倍增”这种说法十有八九来自日本或者其他使用汉字的国家或地区。我们习惯用了“翻番”的概念。

实际上，日本在1960年代最早施行了国民收入倍增计划，拉开了日本经济腾飞的序幕。一说到经济发展，美国和日本中国人必须认真研究一下的对象。美国是现代市场经济制度最大的试验田和最成功的实践者，日本是经济转型和赶超战略的高手。最重要的，美国和日本都是“过来人”。在很多方面，今天的中国大致上相当于美国的1920年代和日本的1960年代——羽翼未丰但前途远大。

对我们这样的收入分配体制，居民收入只占GDP的三分之一，工薪收入只能保证你活着却不能保证你体面地活着，收入倍增计划是必要的。对于我们这样的经济增长体制，拥有满足几个地球需要的庞大生产能力自己却什么都买不起，只能仰赖国际市场维持经济运转，收入倍增计划是必要的。对于我们这样的公共财政体制，政府很穷的时候百姓买不起房、看不起病、上不起学，政府富了百姓更加买不起房、看不起病、上不起学，收入倍增计划是必要的。

国民收入倍增意味着涨工资，但绝对不会也不应该是简单的涨工资。工资是企业的重要成本，作为典型的劳动密集型国家，工资性成本增加，必然引发价格上涨和产品竞争力的下降。这种成本推动型的价格上涨，对内对外都是不利的因素。即使涨工资，也应该以调整政府、企业、劳动者之间的分配比例为主，而不是政府坚持既得利益不变，发涨工资的文件让企业去执行，这样的结果，要么企业干脆不执行，要么执行后就关门大吉。中国的制造业是落后的，即使到各地考察业绩非常突出的企业，也不难看到我们做的基本上都是下游产品，关键设备都要靠进口。落后的制造业没有多少利润空间给企业涨工资，所以调整分配的比例特别重要。说的具体一点，个人多拿点，企业少拿点，政府再少拿点。

钱是赚出来的，不是省出来的。居民的收入归根结底都来自企业的效益，企业的效益来自它们的业绩。台湾人有句话，人两条腿，钱四条腿。说的是只要有赚钱的机会，不用谁操心，自然会有人去做。政府只要别管着或者少管点，让企业真正的自主经营、自由竞争，企业自己知道怎么赚钱。企业赚到钱了，员工自然就有收入。我们现在的的问题，一边在喊为企业服务，一边设置了千奇百怪的有形和无形的障碍。

几天前，世界银行发表了《2010年世界跨国投资报告》，把中国列为市场管制最严的国家之一。国家有关部门领导出来说，不认同这样的说法，我们是最开放的国家之一。这就是我们的思维方式，凡事喜欢自说自话。世界银行发表报告不是针对哪一个国家的，用了很多客观指标评价市场开放程度，包括跨行业投资限制、土地等。在政府审批一项中，外国人在中国设立公司的审批时间平均在39天，世界平均时间是19天，北美、西欧国家在9天以下（数据不是很精确，时间有限就不去核实了），在这种无可争辩的事实面前还要说自己是最开放的国家，只能让别人觉得不可理喻。

今人和后人要感谢邓大人，市场经济这几个字在中国才有了合法地位，否则这几个字还被扣着资本主义的帽子。虽然搞了市场经济，但思维方式还是脱胎于苏式计划经济，经济战略的制定还是要到故纸堆里去找依据。想想也是可笑，曾经被我们批得有皮没毛的很多东西，经年以后我们原原本本用了起来。管制和审批已经成为根深蒂固的思维方式，即使有一天不管制了，不审批了，也是恩赐，从来没有把经营的自由作为企业与生俱来的权利，把选择的自由作为个人与生俱来的权利。

婆婆和岳母的区别就在于，婆婆以为对儿子家享有天经地义的权力，岳母很少这样看。所以多数婆婆和儿媳的关系都不好，岳母和女婿的关系多数都不坏。如果政府真的把企业经营权 and 个人的选择权看做天经地义，而不是把政府干涉的权利看做天经地义，那么我们的市场经济就要好得多。

可以说，收入倍增计划核心问题就是减税和经济自由化，这两个问题都不是什么新问题，美国的里根，英国的撒切尔夫人都搞过了。国民收入倍增计划其实是一次经济增长方式的转型和分配制度的革命，如果国民收入倍增计划的结果变成了政府往大家兜里放钱，那真是一场悲剧。说得再明白一些，政府的钱归根结底是纳税人的钱，政府真的比纳税人更会花钱吗？

很多时候我们指望政府去解决问题，却忘了有时候政府本身就是问题。

不过无论怎么说，如果真能启动收入倍增计划（不是简单的涨工资那种），实现新一轮的经济增长，30年后中国的国家实

力应该会和美国不相上下，中国人可能真正过上宽裕、文明、体面的生活。那个时候的中国会更加美好，到时候让美国人、英国人、法国人、日本人到中国来访问，统统按手印，然后每人填写1000页的签证申请表，从他们的八辈祖宗开始查起，比如说申请人太姥姥的名字、出生日期及出生地。即使这样我们还可能拒签，告诉他们怀疑你们有移民倾向……

分类：[不懂经济说经济](#) | [评论:4](#) | [浏览:1152](#) | [收藏](#) |

[天涯微博](#)

[上一篇：愤怒没有任何意义](#)

[下一篇：从金融危机到20国集团](#)

[天涯“2016年度十大最具影响力博客”评选](#)

[现在农村楼房都是如何改造](#)

[木制乐高培训爱创教育品质之选](#)

[浙江公安违法办案，谁来管？](#)

[一代贤相狄仁杰为何只官居三品？](#)

[思考稀缺的时代，会计不单只是记账代理](#)

网友评论：

[我要评论](#)

[luanshuoshuo](#)

[回复](#) [黑名单](#) [删除](#) 2010-07-21 14:08

“很多时候我们指望政府去解决问题，却忘了有时候政府本身就是问题。”
真是一针见血...

[listening_to_you](#)

[回复](#) [黑名单](#) [删除](#) 2010-07-23 16:24

承认自己有问题，改正，然后再去找别人的茬儿。——所以君子报仇需要十年0(∩_∩)0

[蓝蒂](#)

[回复](#) [黑名单](#) [删除](#) 2010-07-23 22:34

归根结底，还是国民幸福指数的递增和减少问题。

[加州罂粟](#)

[回复](#) [黑名单](#) [删除](#) 2010-07-24 09:17

Listening: 按照这个逻辑，有些仇十年也报不上了。呵呵。

蓝蒂: 我们犯错误的原因经常是把自己看成了无所不能。我们不够现实往往因为我们不能正确面对现实。

政府的问题不是公务员的问题，即使每个公务员都尽职尽责也不能保证政府的正确性。政府的局限性根本在于人的认识总是不完全的，是滞后，等出了问题再去认识，只不过是亡羊补牢，即使汲取了教训，下一次还是亡羊补牢。

更何况政府里工作的也只不过是普通人，而且是没有一个有效权力制约模式的普通人。

[返回顶部](#)

发布评论：

作者：[加州罂粟](#)

输入您的评论：（不支持HTML标签）

同时转发到微博

验证码



提交