

个人信息



加州罂粟

今日访问: 171
总访问量: 303229
开博时间: 2008-03-26
博客排名: 暂无排名

博文分类 [管理](#)

全部博文 (227)
[如果人都是天使](#) (63)
[办公室里没恋情](#) (16)
[记不住的记忆](#) (45)
[数码时代的生活](#) (21)
[好摄之途](#) (36)
[林冲日记](#) (6)
[不懂经济说经济](#) (23)
[瞎说的美国故事](#) (19)

日志存档

2020年
9月 (1)
8月 (1)
4月 (1)
3月 (1)
2019年
2018年
2017年
2016年
2015年
2014年
2013年
2012年
2011年
2010年
2009年

博文正文

[管理](#)

潘多拉的盒子

2008-07-01 09:53 星期二



（盒子打开了，里面飞出了各种灾难，慌乱中潘多拉关上了盒子，却把希望关在里面。）

我不相信上帝创造了人，只相信自然创造了包括人在内的所有生命。自然在创造生命的同时也创造了让生命延续的条件。从这个意义上说生命自诞生以来就同时面临两件事：生存和生存条件。对人类来说就是生命和财产。正因为两者密不可分，《独立宣言》才会把生命、财产和追求幸福一起作为与生俱来的权利。权利就是自由。

我们经历过忽视生命和财产基本关系的社会制度，这种制度无论描绘得多美好实际上都是逆潮流而动，最终要回到最基本的自由上来。苏式共产主义经历了短暂的辉煌和反复的探索，最终选择了放弃，重新回到最基本的市场经济制度，尽管这些制度曾经是“垂死的”、“腐朽的”、“肮脏的”、“罪恶的”、“拜物教的”。俄罗斯的“休克疗法”让国内很多人感觉相当不爽，原因大概不是为俄罗斯人民鸣不平，而是俄国义无反顾地放弃了计划经济和曾经的那些理念。“休克疗法”是不是很傻很天真，我已经有帖子讨论过。普京执政八年国内经济蒸蒸日上，绝对不是天上掉下来的，也不全是石油出口的事。叶利钦不仅为俄国人挑选了一位极佳的领导人，也替前苏联时期的所有罪恶背了黑锅。

自由有两层含义：1) 思想、行为不受限制，2) 权利不受侵犯。自由不是为所欲为，而是保证每个人的权利不受侵犯。前一阵子关于宪法修正案，提议把国家保护合法的私有财产改为私有财产不受侵犯。这些法律高手没有玩儿概念。被保护是被动的，施舍的，不受侵犯是主动的，有尊严的。没有尊严的自由不算自由。

现阶段的中国，公有财产名义上受到保护而实际上受到侵犯；私有财产在名义、实际上都没有得到有效的保护。这是中国经济社会很多混乱现象的根源。

在很多国家，宗教信仰是一项基本自由，但仅限于对信仰的当事人而言。每个人都有表达自己信仰的自由，同时必须维护他人信仰体系不被侵犯的自由。在很多国家宗教活动是合法行为，但传教要受到严格的限制。近年来中国民众选择信仰体系的余地大了一些，信教的人多了，但几乎在获得一种自由的同时又在践踏这种自由，很多人肆无忌惮地传教。这不是教义问题而是我们传统文化的天空中，自由主义精神的光芒向来是微弱的。

亚当斯密把复杂的经济现象抽象为简单的逻辑：个人的自利倾向能够自动实现社会总体的福利，也就是如果社会能保证人们追求财产的自由，那么社会的总收益是最大的。后人把亚当斯密的理论称为自由主义，把20世纪70年代开始流行的，遵守亚当斯密基本原则同时增加了新理念的自由称为新自由主义。新、旧自由主义（姑且这么称呼）没有本质区别。

人类的灾难在潘多拉之前就已存在，她只不过打开了盒子。政府干预自由也是潘多拉的盒子。

政府对经济干预的始作俑者不是凯恩斯而是马克思的计划经济门徒。计划经济的问题不在于这项制度是苏联人搞的还是美国人搞的，而在于经济计划这种模式永远也解决不了信息不充分问题（包括过去的信息和将来的信息）和人性的复杂性问题。信息是保证决策质量的前提。如果有足够的信息每个股民都能赚大钱。庄家把散户玩儿在股掌之中，靠的不是资本，而是信息，资本只是获取和传递信息的手段。计划经济体制下的政府无论多么勤政，也不可能处理经济生活中的全部信息，也就是难以通过人为努力实现市场上的平衡。失衡的市场只能通过强制措施来控制，所以计划经济都存在限制消费和商品短缺的问题，没有一个例外。人的经济活动受到限制，那么自由就成了空中楼阁。计划经济体制下一张户口卡就能把人管死，不是户口卡多强大，而是这张卡片捆绑了一个人生活的全部。市场经济改革后户口卡的作用下降，也是这个道理。

人性的复杂，换句话说，人不是天使。人管人的制度都不可能是完美的。所以说，看过《色戒》知道女人靠不住；看过《投名状》知道兄弟靠不住；看过《集结号》，知道组织靠不住。一切都因为女人、兄弟以及为组织工作的人都不是天使。

天使也有伤人心的时候。

凯恩斯干预经济的理由是自由经济制度有问题——比如说经济周期。既然经济有问题，经济制度本身又解决不了，就需要政府介入。

用一种错误代替另一个错误，本身就是错误。

（新）自由主义认为，经济周期是市场经济内部矛盾的解决方式，也是对外部冲击的反应，是经济中的正常现象，应该不干预或少干预。即使不得不干预，也倾向于使用货币政策。

打比方往往能说明问题。自由主义理论认为市场经济周期是夫妻吵架，吵架原因可能是内部矛盾，也可能是外部压力，但都是正常现象，是每个过日子的家庭都会遇到的问题；凯恩斯理论认为，无论如何吵架是不好的，所以每次吵架都应该让警察介入。

反正我吵架的时候是不希望看到警察来敲门的。

新自由主义和凯恩斯主义都是市场经济的主流理论，但凯恩斯在中国更受欢迎，与其说符合市场经济理论还不如说它更符合某些人想干预经济的冲动。还有一个原因就是很多人看到自由主义几个字，总会想到放荡和为所欲为。现在国内还有些学者打着凯恩斯主义的旗号反对自由主义，就像有人天真地以为美国民主党比共和党更“好”一样——好不好都是美国政党，维护的都是美国利益。

这些年来，诺贝尔经济学奖相当多地集中在自由主义理论学派，研究重点主要是货币理论、经济周期，以及从市场机制自身的规律研究对现实世界的经济解释能力更强的理论（非合作博弈理论、公共选择理论等）。因为从长期看，经济自由更符合经济发展的规律。

我们应该追求的，是每个人的自由和能保证这种自由的制度。

（注：经济自由和政治民主也是不可分的，但这个问题不适合讨论。）

分类：[记不住的记忆](#) | [评论:3](#) | [浏览:346](#) | [收藏](#) |

[天涯微博](#)

[上一篇：林冲日记（六）](#)

[下一篇：飞机上的一些事](#)

网友评论：

[我要评论](#)

西方失败2003

[回复](#) [黑名单](#) [删除](#) 2008-07-09 17:25

唉，好久不见了呀~~~~~

西方失败2003

[回复](#) [黑名单](#) [删除](#) 2008-07-09 17:26

喜欢看这个。不喜欢看梁山那些鸟事。你怎么不写写三国哪？
哈，开始管起偶像啦~~~

加州罂粟

[回复](#) [黑名单](#) [删除](#) 2008-07-09 21:46

多谢超粉意见。最近实在太忙，毕竟工作是饭碗。林冲日记只是写着玩儿，不爱看可以忽略。三国故事写得人太多了，我自认没有水平写得更好。

[返回顶部](#)

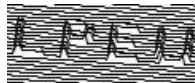
发布评论：

作者：加州罂粟

输入您的评论：（不支持HTML标签）

同时转发到微博

验证码



提交